SAMO 1 PLANET
CARE4CLIMATE

Sofinancira
Evropska unija

PODNEBNI SKLAD

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

ZeJN

Kako izvesti predhodno preverjanje trga pred javnim naročilom

September 2026 – 1. termin

Program

1. Namen preverjanja trga
2. Načini izvedbe
3. Viri informacij in prava vprašanja
4. Praktičen prikaz strokovnega dialoga
5. Pravni okvir in ključna načela
6. Praksa DKOM in Sodišča EU

Namen je zmanjšati negotovost pred začetkom postopka

Naročnik ne izbira ponudnika ali rešitve, temveč preveri ključne predpostavke za pripravo razpisa.

1

Trg in alternative

Kdo lahko dobavi in katere primerljive rešitve obstajajo?

2

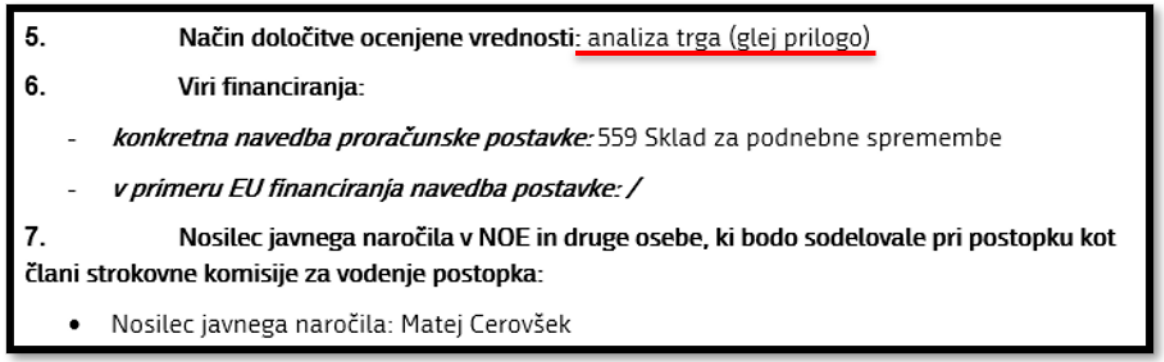
Izvedljivost zahtev

Ali so zahteve, dokazila, roki in količine realni?

3

Vrednost in tveganja

Kakšni so stroški, odvisnosti in pogodbeni izzivi?



5. **Način določitve ocenjene vrednosti**: analiza trga (glej prilogo)

6. **Viri financiranja**:

- ***konkretna navedba proračunske postavke:*** 559 Sklad za podnebne spremembe
- ***v primeru EU financiranja navedba postavke: /***

7. **Nosilec javnega naročila v NOE in druge osebe, ki bodo sodelovale pri postopku kot člani strokovne komisije za vodenje postopka**:

- Nosilec javnega naročila: Matej Cerovšek

Način izvedbe prilagodite zahtevnosti in tveganju

Od hitre analize javnih virov do poglobljenega dialoga s trgom.

Analiza javnih virov

Splet, katalogi

Javni poziv ali vprašalnik

Vprašanja širšemu trgu

Skupno srečanje

Predstavitev potreb in odprta razprava

Individualni dialog

Poglobljena tehnična vprašanja

Demonstracije in ogledi

Dan odprtih vrat, sejmi, ogledi

Pregled objav javnega naročanja

Navodila

Naziv naročnika

Matična številka

Naziv javnega naročila

JN številka

Vrsta predmeta

- izberi -

Naziv sklopa javnega naročila

Naziv javnega naročila (predhodno / periodično info. obvestilo - informiranje)

Področje naročila (CPV koda)

- izberi -

CPV Koda

Išči tudi po podrejenih

Faza postopka

- izberi -

Datum objave

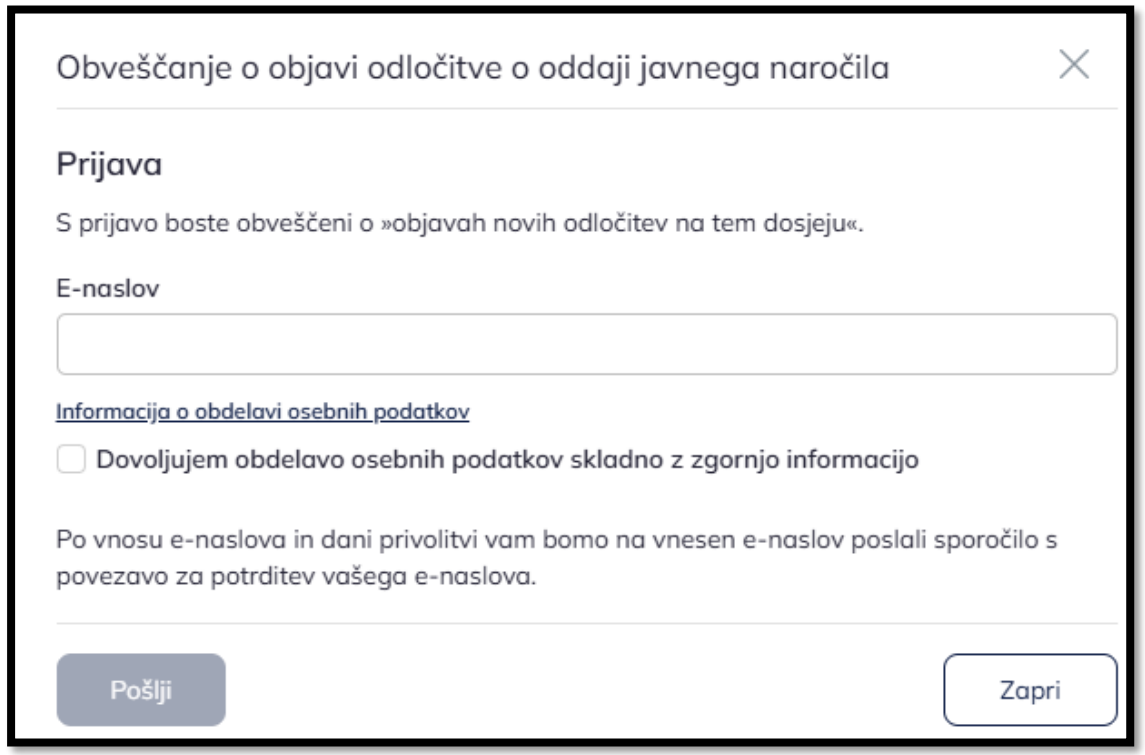
V zadnjem letu

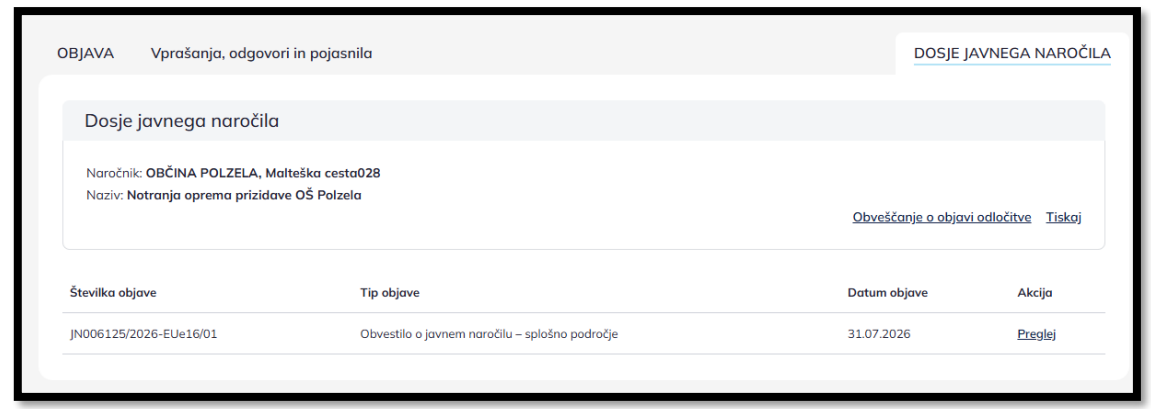
Rok za prejem ponudbe

- izberi -

Išči

Počisti filtre


Obveščanje o objavi odločitve o oddaji javnega naročila
Prijava
S prijavo boste obveščeni o »objavah novih odločitev na tem dosjeju«.
E-naslov
Informacija o obdelavi osebnih podatkov
Dovoljujem obdelavo osebnih podatkov skladno z zgornjo informacijo
Po vnosu e-naslova in dani privolitvi vam bomo na vnesen e-naslov poslali sporočilo s povezavo za potrditev vašega e-naslova.
Pošlji
Zapri


OBJAVA
Vprašanja, odgovori in pojasnila
DOSJE JAVNEGA NAROČILA
Dosje javnega naročila
Naročnik: OBČINA POLZELA, Malteška cesta028
Naziv: Notranja oprema prizidave OŠ Polzela
Obveščanje o objavi odločitve
Tiskaj
Številka objave
Tip objave
Datum objave
Akcija
JN006125/2026-EUe16/01
Obvestilo o javnem naročilu – splošno področje
31.07.2026
Preglej

Vprašanja usmerite k pravemu sogovorniku

Pri pripravi naročila se nam pojavljajo različna vprašanja.

1 POSTOPEK – KAKO?

KOGA VKLJUČIMO

Službo za javna naročila · zunanje strokovnjake · helpdesk MJU ali MOP

PRIMER VPRAŠANJA

Ali gre za izjemo po 27. členu ZJN-3?

2 VSEBINA – KAJ POTREBUJEMO/HOČEMO?

KOGA VKLJUČIMO

Uporabnike · notranje strokovnjake, npr. informatike

PRIMER VPRAŠANJA

Katere funkcionalne, tehnične in varnostne zahteve so nujne?

3 VSEBINA – KAJ JE MOŽNO?

KOGA VKLJUČIMO

Potencialni ponudniki

PRIMER VPRAŠANJA

Ali so zahteve izvedljive, kakšni so dobavni roki in strošek?

Vprašanja, ki jih je smiselno odpreti s trgom

1

Kakšne rešitve trg ponuja?

Tehnologije, alternative, standardi, interoperabilnost in prihodnji razvoj.

2

Ali so zahteve izvedljive?

Minimalne zahteve, dokazila, tolerance, dobavni roki in omejitve izvedbe.

3

Kakšne so cene in celotni stroški?

Cenovni model, količine, vzdrževanje, energija ter stroški življenjskega cikla.

4

Kako je trg strukturiran?

Število ponudnikov, mala podjetja, tuji ponudniki, partnerstva in odvisnosti.

5

Kako naj oblikujemo naročilo?

Sklopi, pogoji, merila, dokazila, okvirni obseg ter najprimernejši postopek.

6

Kako upoštevati Uredbo o zelenem javnem naročanju?

Zahteve, dokazila, preverjanje

VPRAŠANJE IZ PRAKSE

Ali lahko v postopku sodelujejo samo udeleženci strokovnega dialoga?

Predhodno preverjanje trga je priprava naročila, ne predizbor ponudnikov.

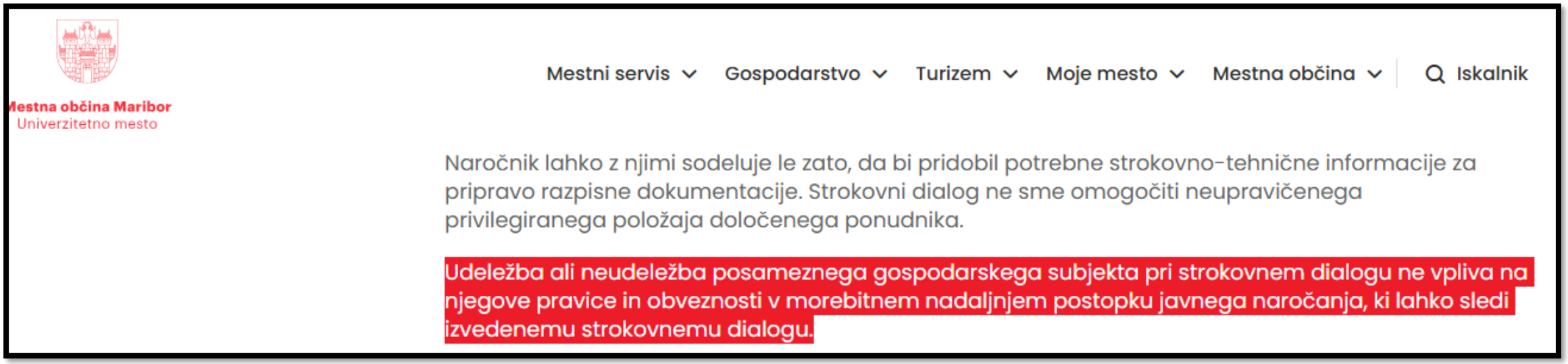
DILEMA

Ali je sodelovanje v dialogu lahko pogoj za kasnejšo oddajo ponudbe?

ODGOVOR

Ne.

Predhodno preverjanje trga ni kvalifikacijska faza.


Mestna občina Maribor
Univerzitetno mesto
Mestni servis
Gospodarstvo
Turizem
Moje mesto
Mestna občina
Iskalnik
Naročnik lahko z njimi sodeluje le zato, da bi pridobil potrebne strokovno-tehnične informacije za pripravo razpisne dokumentacije. Strokovni dialog ne sme omogočiti neupravičenega privilegiranega položaja določenega ponudnika.
Udeležba ali neudeležba posameznega gospodarskega subjekta pri strokovnem dialogu ne vpliva na njegove pravice in obveznosti v morebitnem nadaljnjem postopku javnega naročanja, ki lahko sledi izvedenemu strokovnemu dialogu.

64. člen omogoča strokovni dialog

64. ČLEN · DOVOLILNA NORMA

Naročnik lahko pred začetkom postopka javnega naročanja izvede preverjanje trga:
- da bi pripravil oddajo javnega naročila in
- obvestil gospodarske subjekte o svojih načrtih in zahtevah v zvezi z javnim naročanjem.

Naročnik lahko v ta namen izvede strokovni dialog in v okviru tega zaprosi ali upošteva nasvete, ki jih bo lahko uporabil pri pripravi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, pod pogojem:
- da taki nasveti oziroma priporočila ne preprečujejo ali omejujejo konkurence ter
- ne pomenijo kršenja načela enakopravne obravnave ponudnikov in načela transparentnosti.

Koristna praksa: izvajanje strokovnega dialoga po neuspešno izvedenem postopku.

Datum:

ZAPISNIK STROKOVNEGA DIALOGA

Zakon o javnem naročanju (ZJN-3, Ur.l. RS št. 91/15, v nadaljevanju ZJN-3) v 64. členu naročniku omogoča, da pred začetkom postopka javnega naročanja z gospodarskimi subjekti izvede strokovni dialog in v okviru tega zaprosi ali upošteva nasvete, ki jih bo lahko uporabil pri pripravi razpisne dokumentacije pod pogojem, da taki nasveti oziroma priporočila ne preprečujejo ali omejujejo konkurence, ter ne pomenijo kršenja načela enakopravne obravnave ponudnikov in načela transparentnosti javnega naročanja.

V okviru projekta LIFE IP Care4Climate, v okviru krepitve znanja o zelenem javnem naročanju, pod akcijo C 5.5 predvidevamo naročilo večje količine promocijskega materiala z namenom ozaveščanja javnih naročnikov. S tem namenom smo k strokovnemu dialogu povabili gospodarski subjekt:

- podatki gospodarskega subjekta, s katerim izvajamo strokovni dialog

1. **Obrazložitev izbora:**

2. **Predstavnik javnega naročnika, ki je izvajal strokovni dialog:**

3. **Predstavnik gospodarskega subjekta, ki je izvajal strokovni dialog:**

4. **Informacije o vzpostavitvi stika**
   - Datum:
   - Način:
   - Opombe:

5. **Informacije o sestanku**
   - Kraj:
   - Datum:
   - Trajanje:
   - Povzetek sestanka:

Predstavnica javnega naročnika je predstavniku gospodarskega subjekta (v nadaljnjem besedilu: predstavnik) najprej predstavila projekt C4C ter v tem kontekstu pojasnila potrebo po promocijskem materialu (zvezek s spiral in brošure različnih velikosti). Predstavnik je pojasnil tipe formatov, ter način opredeljevanja velikosti zgibank, ki se prepogibajo. Glede odpadnega papirja je predstavnik pojasnil, da so stroji namerjeni na neke standardne velikosti, pri vseh ostalih pa je bolje velikost opredeljevati na način od do (če točna velikost ni bistvena), saj se lahko na tak način tiskar izogne odpadu.

Predstavnik je pojasnil da so bistvene sestavine povpraševanja javnega naročnika po tiskanem papirju naslednje:

- Tip izdelka (zvezek, zgibanka) – oznaka ki se uporablja potem v celotnem postopku,
- Število strani,
- Velikost (format),
- Količina,
- Podatki o dobavi,
- FSC certifikat,
- Nepremaznost papirja,
- Gramatura (masa papirja).

Predstavnik je pojasnil še naslednje:

- Biganje
- PANTON
- Kako opredeliti, ali je papir obojestranko ali enostransko potiskan
- Digitalni in offset tisk
- Različne tipe FSC oznak
- Belina papirja in razloge za njo

Predstavnik je pojasnil, da je precej običajno, da naročniki v postopku javnega naročila zahtevajo vzorce. Na koncu sestanka je predstavnik še fizično predložil tipe papirja, predvsem za opredelitev gramature.

6. **Spoštovanje načela enakopravne obravnave**

Predstavnik javnega naročnika ocenjuje, da predstavniku gospodarskega subjekta s katerim je izvajal strokovni dialog ni razkril nobenih podatkov s katerim bi ga postavil v boljši položaj, kot ponudnike, ki bodo pri oddaji javnega naročila sodelovali. V nobeni fazi sestanka predstavniku ni bil razkrit finančni in časovni okvir javnega naročnika.

Pripravil:

65. člen odpravlja nastalo prednost

64. člen ureja dovoljeno pripravo naročila pred začetkom postopka; 65. člen varuje konkurenco, kadar je subjekt sodeloval pri pripravi in pozneje kandidira.

65. ČLEN · KOREKTIVNA NORMA

Kadar je kandidat, ponudnik ali podjetje, povezano s kandidatom ali ponudnikom, svetovalo naročniku v skladu s prejšnjim členom ali pa je bilo kako drugače vključeno v pripravo postopka javnega naročanja, naročnik sprejme ustrezne ukrepe za zagotovitev, da se zaradi sodelovanja določenega kandidata ali ponudnika ne izkrivlja konkurenca.

Ti ukrepi vključujejo sporočanje določenih informacij, izmenjanih v okviru ali na podlagi sodelovanja kandidata ali ponudnika pri pripravi postopka javnega naročanja, drugim kandidatom in ponudnikom ter določitev ustreznih rokov za prejem ponudb. Naročnik iz postopka javnega naročanja izloči določenega kandidata ali ponudnika le, če ni mogoče drugače zagotoviti, da se spoštuje načelo enakopravne obravnave ponudnikov. Naročnik pred tako izključitvijo kandidatu oziroma ponudniku omogoči dokazati, da njegovo sodelovanje v pripravi postopka javnega naročanja ne more izkrivljati konkurence.

Sprejete ukrepe naročnik dokumentira v posameznem poročilu iz 105. člena tega zakona.

Predhodno sodelovanje ne pomeni avtomatične izključitve

DILEMA

Ali se sme subjekt avtomatično izključiti že zato, ker je za naročilo predhodno izvedel raziskave, študije ali razvoj?

STALIŠČE SEU

Ne. Pavšalna prepoved je neskladna z načelom enakega obravnavanja, če subjekt nima možnosti dokazati, da njegove izkušnje ne izkrivljajo konkurence.

POMEN

Sodba Fabricom – sprejem 41. člena Direktive 2014/24 EU – prenos v 65. člen ZJN-3.

Vir: Fabricom – uradni povzetek izreka [S17]

PRAKSA DKOM · 018-011/2018 z dne 26. 2. 2018

Izključitev ponudnika je skrajni ukrep, ne avtomatična posledica

Ponudnik je izdelal tehnični del dokumentacije in oddal najcenejšo ponudbo, naročnik pa ga je izločil zgolj zaradi predhodnega sodelovanja.

DILEMA

Ali sme naročnik ponudnika izključiti samo zato, ker je pred postopkom izdelal projektno dokumentacijo?

STALIŠČE DKOM

Ne. Hipotetična možnost konkurenčne prednosti ne zadošča; naročnik mora ugotoviti njen dejanski vpliv.

Pred izključitvijo mora presoditi blažje ukrepe in ponudniku omogočiti dokazati, da njegovo sodelovanje ni izkrivljalo konkurence.

PRAKSA DKOM · 018-162/2020 z dne 9. 11. 2020

Predhodno sodelovanje projektanta ne pomeni avtomatične izključitve

Občina Rače–Fram je naročilo oddala skupini, katere član je pripravil projektno dokumentacijo; vlagatelj je zatrjeval neupravičeno konkurenčno prednost.

DILEMA

Ali je treba ponudnika izključiti že zato, ker je predhodno pripravil projektno dokumentacijo za naročnika?

STALIŠČE DKOM

Ne. Zgolj dejstvo predhodnega sodelovanja ne dokazuje kršitve; hipotetična možnost neupravičene prednosti ne zadošča.

V zadevi so bili pomembni objava projektne dokumentacije, 50-dnevni in nato podaljšan rok ter ugotovitev, da pripravljavec ni imel dodatnih informacij.

Trg lahko vprašamo za nasvet — prednost pa moramo izenačiti

64. člen ureja pripravo pred začetkom postopka; 65. člen varuje enak položaj, če sodelujoči subjekt pozneje kandidira.

PRED ZAČETKOM POSTOPKA

64 Dovoljeno posvetovanje pri pripravi

KDAJ — **Pred začetkom postopka javnega naročanja.**

KAJ — Preverjanje trga ter pridobivanje nasvetov neodvisnih strokovnjakov, organov ali potencialnih ponudnikov.

MEJA — Nasveti se lahko uporabijo le, če ne omejujejo konkurence in ne kršijo enakopravnosti ali transparentnosti.

START

ČE SODELUJOČI SUBJEKT ODDA PONUDBO

65 Varovalke proti neupravičeni prednosti

1	**Prepoznajte prednost**	Kaj je subjekt izvedel ali soustvaril in kako mu to lahko pomaga?
2	**Izenačite položaj**	Relevantne informacije sporočite drugim in določite ustrezne roke.
3	**Najprej blažji ukrepi**	Izključitev pride v poštev le, če enakopravnosti ni mogoče zagotoviti drugače.
4	**Dokumentirajte**	Sprejete ukrepe zabeležite v posameznem poročilu iz 105. člena.

BISTVO — **Nasvet potencialnega ponudnika ni prepovedan. Prepovedano je, da zaradi tega ohrani prednost pred drugimi.**

Od priprave do izključitve vodi zaporedje varovalk

66. člen določi mejnik začetka; 64. in 65. člen uredita pripravo ter izenačitev; 75. in 105. člen zaključita pravno sled.

ZEMLJEVID ODLOČANJA

66

Kje je začetek?

Po izračunu ocenjene vrednosti in dokumentiranju vira ter obsega sredstev.

64

Priprava naročila

Pred začetkom preverimo trg in uporabimo nasvete — brez omejevanja konkurence.

65

Odprava prednosti

Informacije za vse, ustrezni roki in konkretna presoja vpliva sodelovanja.

75/6(e)

Skrajni izhod

Izključitev šele, če izkrivljanja ni mogoče učinkovito odpraviti z drugimi, blažjimi ukrepi.
Mora biti vključen v RD, da ga lahko uveljavljamo.

105

Dokazna sled

Ukrepi iz 65. člena se dokumentirajo v posameznem poročilu o postopku oddaje naročila.

Dokument št. 430-32/2024-2570-16

PISNO POROČILO O IZVEDENEM POSTOPKU ODDAJE JAVNEGA NAROČILA
(obveza po 105. členu ZJN-3)

Naziv in naslov naročnika: MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PODNEBJE IN ENERGIJO, Langusova 4, 1000 LJUBLJANA

Predmet (naziv) javnega naročila: **Druga analiza učinkov zelenega javnega naročanja v Republiki Sloveniji**

Vrednost oddanega naročila: **57.375,00 EUR brez DDV**

POSTOPEK DO ODDAJE PONUDB	
Ocenjena vrednost naročila	55.165,50 EUR brez DDV
Postopek oddaje JN	Naročilo male vrednosti
Številka in datum objave razpisne dokumentacije in obvestila o naročilu oz. datum posredovanja povabila k oddaji ponudbe (e-naročanje in TED)	Objava na Portalu javnih naročil, dne 13. 2. 2025 pod št. JN000869/2025-SL1/01
Merila za izbiro	Ekonomsko najugodnejša ponudba bo izbrana na podlagi točkovanja po merilih.
PODATKI O PREJETIH PONUDBAH	
Skupno število prejetih ponudb	1
Ali je bila katera izmed ponudb označena kot neobičajno nizka in zakaj (navedi razloge)	Ne.

ODLOČITEV NAROČNIKA:

ODLOČITEV O IZBIRI

PODATKI IZ IZBRANE PONUDBE	
Osnovni podatki o izbranem ponudniku	Inovacijsko-razvojni inštitut Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana
Razlog za izbiro njegove ponudbe	Najugodnejša ponudba
Skupna vrednost ponudbe brez DDV	57.375,00 EUR brez DDV

Število podizvajalcev in delež naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje:	vrednost v EUR brez DDV
/	

REVIZIJSKI ZAHTEVEK	
Revizija je bila vložena	NE

POGODBA	
Številka pogodbe	**C2570-25-312001**
Datum začetka veljavnosti pogodbe	Podpisana 7. 4. 2025
Skrbnik pogodbe	Matej Cerovšek
Višina in datum dostave garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, če je bila zahtevana	/
Rok veljavnosti pogodbe (datumsko)	Rok za izvedbo je 14 mesecev od podpisa pogodbe (7. 6. 2026).
Rok veljavnosti garancije (datumsko)	/
Objava obvestila o oddaji javnega naročila (datum in št. objave na e-naročanje in v TED)	Portal JN: 5. 5. 2025, JN000869/2025-SL2/01
Objava pogodbe na portalu e-naročanje (datum)	27. 5. 2025

Pripravila:

Datum: 27. 5. 2025

KLJUČNA RAZLIKA

Strokovni dialog ni konkurenčni dialog

Prvi pripravlja razpis pred začetkom postopka; drugi je formalni postopek za razvoj rešitve.

STROKOVNI DIALOG

Pred začetkom · priprava razpisa

KONKURENČNI DIALOG

Formalni postopek · razvoj rešitve

SKUPNO PRAVILO

Enakopravnost · konkurenca · sledljivost

Značilnost	Strokovni dialog / 64. člen	Konkurenčni dialog / 42. člen
Čas	Pred formalnim začetkom postopka	Formalni postopek oddaje javnega naročila
Udeleženci	Trg, strokovnjaki, organi; praviloma odprto povabilo	Kandidati, ki jim je priznana sposobnost
Namen	Spoznati trg in pripraviti dokumentacijo	V dialogu razviti rešitev za zahtevno naročilo in nato pridobiti končne ponudbe
Pravno varstvo	Samo ravnanje v predhodni fazi praviloma ni samostojen predmet revizije; posledice se presojajo skozi končno dokumentacijo	Ravnanja so del formalnega postopka in so predmet pravnega varstva

Kaj, če na sestanku ponesreči razkrijemo višino zagotovljenih sredstev?

JN pohištvene opreme

Naročnik prenavlja poslovne prostore in potrebuje novo pohištvo.

TRENUTNO PREDVIDENI SKLOPI

1 **STANDARDNO PISARNIŠKO POHIŠTVO**

2 **SEDEŽNO POHIŠTVO**

3 **POHIŠTVO PO MERI**

Ko odgovor trga dejansko spremeni razpis

VPRAŠANJE TRGU	ODGOVOR TRGA	SPREMEMBA RD
Ali so trije sklopi smiselni?	Da; segmenti so različni. Posebni artikli lahko izločijo specialiste.	Poseben sklop ali izločena postavka; brez obveznosti ponuditi vse.
Vzorce materialov že ob ponudbi?	To podraži ponudbo; običajno se vzorce potrdi pred izdelavo.	Odstranimo vzorce ob ponudbi; dodamo postopek potrditve.
Kako dokazovati okoljske zahteve?	Na voljo so tehnični listi, izjave proizvajalcev in dokazila o izvoru.	70 % lesa ali lesnih tvoriv dokazujemo funkcionalno, ne z enim certifikatom.
Je 30-dnevni rok izvedljiv?	Za standardno pohištvo morda; za pohištvo po meri ne. Realno: 6–8 tednov.	Standardno: 30 dni; po meri: 6–8 tednov ter izmere in potrditve.
Dve referenci po 100.000 EUR?	Za sklop 40–50 tisoč EUR je zahteva nesorazmerna.	Dopustimo več manjših referenc ter javne ali zasebne naročnike.

Dialog je uporaben šele, ko odgovor trga pusti jasno sled v razpisni dokumentaciji.

Predhodno tržno posvetovanje irskega OGP

5 Commercial Approaches Currently Under Consideration

The OGP is currently considering how to best approach the implementation of a central arrangement that will facilitate the dynamic and rapid pace of change in this space.

The intention is to examine the feasibility of implementing a centralised solution that allows PSB's to remain in line with current and future obligations of the EU AI Act and provides a structured and governance led approach to AI implementation. Any approach will be designed ensure that risk management, ethical considerations, and organisational readiness are addressed before technical deployment, while also supporting data quality, solution integration, and skills development.

By way of example, one approach currently being considered consists of the following potential lotting structure:

Please note that no decision has been made on how lots in any potential central arrangement may be structured. ***The structure proposed below is an example only and may not be representative of any end result.***

Lot 1: AI Systems (Subject to Article 50 Transparency Obligations)

To include AI Systems subject to Article 50 transparency that are not high-risk but are still subject to mandatory obligations. This includes but not limited to AI systems:

- intended to interact directly with natural persons (e.g. chatbots);
- that generate synthetic content (text, audio, image, video) requiring marking or detectability;
- for emotion recognition, biometric categorisation requiring disclosure;

Lot 2: AI Systems (Other Non-High Risk, General AI and Non-Annex III)

To include AI systems that fall within the scope of the EU AI Act but **do not** meet the definition of high-risk and **do not** trigger the specific transparency duties in Article 50 and are **not already** covered by Lots 1 and 3 such as:

- not prohibited (Article 5) of EU AI Act;
- not high risk (Article 6, Annex 1 and Annex III of EU AI Act);
- not an Article 50 transparency obligation system (or Article 50 is not triggered under EU AI Act).

Lot 3: AI Systems (High Risk)

To include AI systems classified as high risk under Article 6 of the EU AI Act because their intended purpose falls within Annex I and Annex III specifically:

- Article 6 (classification rules for high-risk AI systems) and Annex I and Annex III (high-risk areas);
- Article 26 (deployer obligations for high risk AI systems);
- Article 27 (Fundamental Rights Impact Assessment (FRIA) for certain deployers and high risk uses).

This Lot is specifically structured for Annex III use cases (e.g., biometric identification (including FRT - Facial Recognition Technology), education (grading), justice (predictive policing, judicial decision support), employment and recruitment (CVs), healthcare (all diagnostics), essential services (credit scoring and welfare), public safety and critical infrastructure) where mandatory compliance with Articles 8–15 of the AI Act is non-

Vir: OGP, Pre Market Engagement – AI Systems and Solutions · rok 14. april 2026

Tveganja strokovnega dialoga je mogoče obvladati

TVEGANJE	KAKO NASTANE	MOŽNA POSLEDICA	KAKO SE IZOGNITI
Selektivnost	**Ozek krog**	**Neenak dostop; očitek prilagojenega razpisa.**	Javen poziv ali širša preveritev.
Prednost	**Skrite informacije**	**Udeleženec zahteve razume prej ali bolje.**	Objava informacij + primeren rok.
Prilagojenost	**Ena rešitev**	**Specifikacije omejijo konkurenco ali privilegirajo proizvod.**	Funkcionalne zahteve + neodvisen pregled.
Zaupnost	**Preširoka zaupnost**	**Drugi ne dobijo informacij za enak položaj.**	Presoja zaupnosti + skupni povzetek.
Kratek rok	**Zgodnji začetek**	**Konkurenti ne nadomestijo časovne prednosti.**	Rok glede na zahtevnost in obseg.
Izključitev	**Avtomatizem**	**Nesorazmeren ukrep brez individualne presoje.**	Blažji ukrepi + možnost izjave.
Slaba sled	**Brez dokumentov**	**Naročnik ne more dokazati nevtralizacije prednosti.**	Zapisnik + matrika vpliva + poročilo.

Virtualni pomočnik na VDT

ČASOVNICA IN DOKUMENTI

1	2	3	4	5
9. maj 2024	16.–17. maj 2024		23. oktober 2024	13. februar 2025
Objava vabila	**6 dialogov**	**Skupni zapisnik**	**Razpis**	**Pogodba**
Vabilo		Skupni zapisnik	Javno naročilo	

Želja naročnika	Odgovor trga	Ureditev v javnem naročilu
Razvoj programske opreme izključno pri naročniku	Vsi sodelujoči so opozorili, da bi bilo stalno delo razvojne ekipe na lokaciji naročnika težko izvedljivo.	Razvoj se lahko izvaja na infrastrukturi izvajalca. Razvojna oprema znotraj omrežja tožilstva je dostopna prek VPN. Dovoljena je tudi nadzorovana uporaba zasebnega oblaka.

Praksa DKOM

Prijava na e-novice

Elektronski naslov*

Kategorije:*

- [ ] Novice in obvestila
- [ ] Zaposlovanje
- [ ] Sporočila za javnost
- [x] Odločitve DKOM

- [x] *S prijavo na e-novice soglašate, da Državna revizijska komisija uporabi vaš elektronski naslov za namen obveščanja o delovanju in aktivnostih institucije. Več informacij o obdelavi vaših osebnih podatkov je dostopnih na povezavi.

Prijava

Prijava na e-novice

PRAKSA DKOM · 018-199/2017 z dne 13. 12. 2017

Obstoj konkurence se lahko preveri še pred začetkom postopka

DILEMA

Ali mora naročnik najprej izvesti odprti postopek, da dokaže, da konkurence iz tehničnih razlogov ni?

STALIŠČE DKOM

Ne. ZJN-3 predhodno neuspešnega odprtega postopka ne določa kot pogoj za uporabo postopka s pogajanji brez predhodne objave. Neobstoj konkurence lahko naročnik ugotovi v okviru preverjanja trga po 64. členu ZJN-3.

PRAKSA DKOM · 018-097/2019 z dne 30. 8. 2019

Zakon ne določa minimalnega števila sogovornikov

DILEMA

Ali mora naročnik strokovni dialog izvesti z najmanj dvema ali tremi gospodarskimi subjekti?

STALIŠČE DKOM

Ne. Iz 64. in 65. člena ZJN-3 ne izhaja minimalno število gospodarskih subjektov, s katerimi mora naročnik izvesti dialog.

PRAKSA DKOM · 018-130/2014 z dne 23. 6. 2014

Kombinacija okoliščin je vzbudila upravičen dvom v enakopravnost

1 IZHODIŠČE

Ni treba povabiti vseh potencialnih ponudnikov.

Naročnik vseh akterjev na trgu pogosto niti ne pozna. Tudi sama izvedba dialoga še ne dokazuje, da so udeleženci vnaprej poznali razpis ali vplivali na diskriminatorne zahteve.

2 KAJ JE PREVESILO PRESOJO

Konkretne zahteve so preferirale enega udeleženca.

natančno število omaric

specializiran za oddajanje postomatov v najem

Obe zahtevi je lahko izpolnil le en ponudnik in naročnik ju je po vloženem zahtevku umaknil. Dialog je bil pomanjkljivo dokumentiran; nevabilo vlagatelja je temeljilo na skoraj tri leta stari oceni.

3 POSLEDICA

Upravičen dvom v enakopravno obravnavo

POSTOPEK V CELOTI RAZVELJAVLJEN

Objavljena dokumentacija sama po sebi ne odpravi prednosti

DILEMA

Ali zadošča, da je bila dokumentacija, pri pripravi katere je sodeloval povezan subjekt, objavljena vsem ponudnikom?

STALIŠČE DKOM

Ne vedno. Naročnik mora pridobiti konkretne informacije o povezavi med pripravljavcem dokumentacije in ponudnikom.

Odločitev o oddaji je bila razveljavljena, ker naročnik ni raziskal dejanskega razmerja, presodil prednosti in sprejel ustreznih ukrepov.

DKOM

Naročnik je bil seznanjen s povezavo, pa ni izpolnil obveznosti iz 91. člena, ni pridobil konkretnih informacij o vplivu povezave in posledično ni sprejel oziroma presodil ustreznih ukrepov iz 65. člena. Zato je odločitev o oddaji naročila razveljavila.

PRAKSA DKOM · 018-008/2024 z dne 15. 3. 2024

Predhodna raziskava trga naročnika ne veže na prvotne zahteve

DILEMA

Ali naročnika v kasnejšem razpisu zavezujejo tehnična izhodišča, ki jih je predhodno podal pri raziskavi trga?

STALIŠČE DKOM

Ne. Predhodna raziskava trga ni del postopka javnega naročanja. Za presojo zakonitosti so odločilne zahteve, določene v dokumentaciji konkretnega postopka

PRAKSA DKOM · 018-078/2021 z dne 21. 9. 2021

Strokovni dialog praviloma ni samostojen predmet pravnega varstva

DILEMA

Ali je mogoče z zahtevkom za revizijo neposredno izpodbijati potek in kakovost strokovnega dialoga?

STALIŠČE DKOM

Praviloma ne. Strokovni dialog ni formalna faza postopka oddaje javnega naročila.

VENDAR

Pravno varstvo pa je mogoče zoper konkretne določbe razpisne dokumentacije ali odločitve, če so zaradi predhodne faze nezakonite.

PRAKSA DKOM · 018-138/2021 z dne 19. 10. 2021

Sodelovanje v dialogu ne pomeni poznavanja končnih zahtev

IZHODIŠČE

Gospodarski subjekt je sodeloval v strokovnem dialogu in vedel, da se naročilo pripravlja.

STALIŠČE DKOM

To samo po sebi ne pomeni, da je že poznal končne tehnične zahteve in dokazila.

KLJUČNI NAUK

Samo zato, ker je gospodarski subjekt sodeloval v strokovnem dialogu, ni mogoče šteti, da je bil že pred objavo seznanjen s končnimi tehničnimi zahtevami in dokazili. Zato ponudniku ne moramo očitati, da je imel ustrezen rok za pridobitev dokazil.

Ali zgodnja napoved spremeni presojo »ustreznega roka«?

ZAKONSKO PRAVILO

Če iz razlogov, za katere mu ni mogoče pripisati odgovornosti, gospodarski subjekt znaka, ki ga je navedel naročnik, ali enakovrednega znaka očitno ni mogel pridobiti v ustreznem roku,

mora naročnik sprejeti druga ustrezna dokazila …

ODPRTI POSTOPEK

30 dni

Rok praviloma ni dovolj dolg, da bi gospodarski subjekt pridobil okoljski znak.

IDEJA?

Kaj pa, če naročnik svojo namero v zvezi z načrtovanim javnim naročilom sporoči z objavo predhodnega informativnega obvestila 11 mesecev pred objavo naročila?

Zapisnik ni predpisan po imenu, dokumentacijska sled o ukrepih pa je obvezna

ALI JE ZAPISNIK OBVEZEN?

ZJN-3 ne predpisuje posebnega dokumenta z naslovom »zapisnik o strokovnem dialogu«.

KAJ JE OBVEZNO?

Če je kandidat, ponudnik ali z njim povezano podjetje sodelovalo pri pripravi naročila, mora naročnik sprejeti ukrepe za nevtralizacijo morebitne konkurenčne prednosti. Sprejete ukrepe mora dokumentirati v posameznem poročilu iz 105. člena ZJN-3.

PRIPOROČENA PRAKSA

Vodite zapisnik ali strukturiran povzetek: udeleženci in datumi · enaka izhodišča · vprašanja in odgovori · predlogi · oznake zaupnosti · odločitve naročnika · vpliv na specifikacije, ocenjeno vrednost, pogoje, merila in pogodbo.

Primeri vabil, poročil in zapisnikov strokovnega dialoga

VABILA, POROČILA, ZAPISNIKI

primer-vabila-in-porocila.pdf

Javne objave | GOV.SI

https://www.luka-kp.si/wp-content/uploads/2026/09/povabilo-v-strokovni-dialog-slops.pdf

Skupni-zapisnik-strokovnega-dialoga.pdf

https://www.uni-lj.si/univerza/javne-objave/strokovni-dialog-dobava-blaga-za-izdelavo-svecanih-map